



**XXIV<sup>th</sup> World  
Road Congress  
Mexico 2011**  
Mexico City 2011.

# Evaluation des projets routiers : de l'analyse coûts-avantages classique vers une démarche intégrée de développement durable ?

**David MEUNIER (présentation orale : Damien Grangeon)**

- Commissariat Général au Développement Durable
- chargé de mission Evaluation
- [david.meunier@developpement-durable.gouv.fr](mailto:david.meunier@developpement-durable.gouv.fr)



## **Evaluation des projets routiers : de l'analyse coûts-avantages classique vers une démarche intégrée de développement durable ?**

- Introduction
- Evolutions passées de l'évaluation des projets routiers
- Développement durable et amplification des évolutions
- Pistes et tendances pour l'avenir



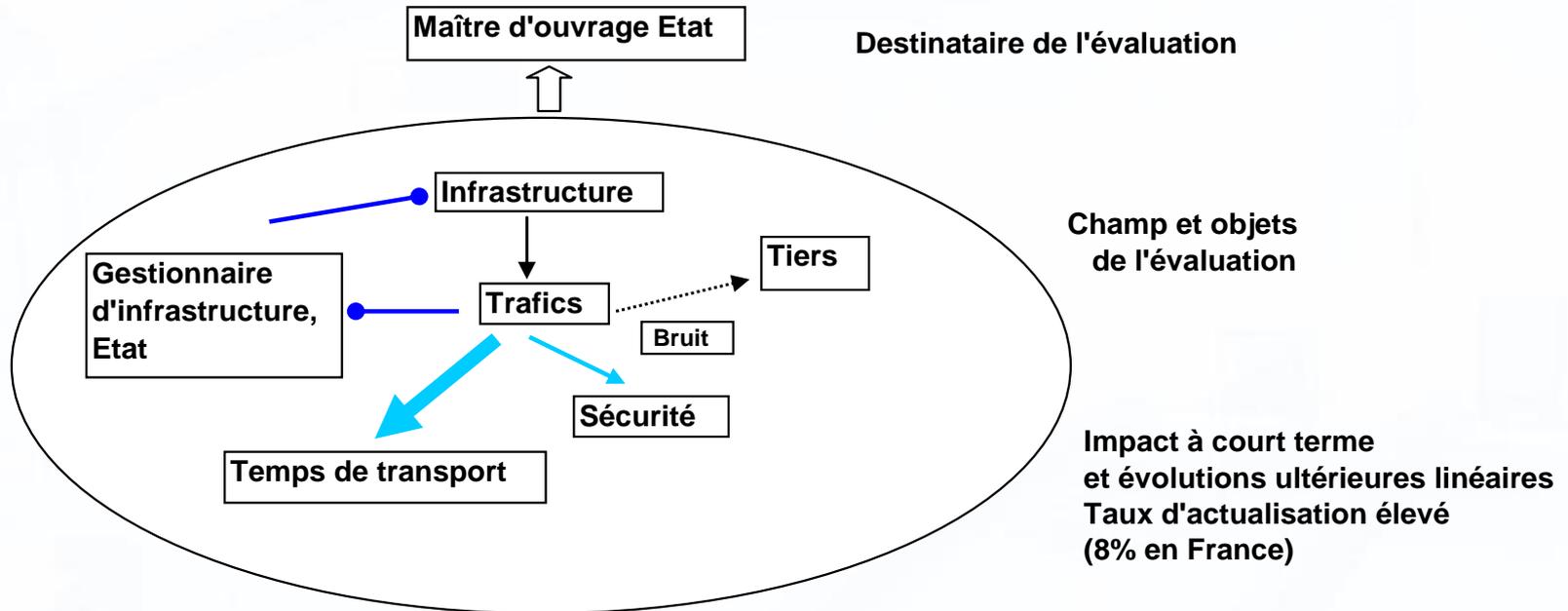
## **Pratique éprouvée de l'ACA versus concept récent du développement durable (DD) ?**

- Dupuis (1844) vs définitions DD (Bruntland 1992)
- DD= concept indéniablement récent par rapport à la longue histoire de l'évaluation des projets (>50 ans)
- le DD s'intéresse aux 3 piliers (économie, environnement, social) mais aussi aux risques, à la gouvernance, aux échelles de temps et d'espace
- les projets routiers sont eux aussi directement concernés par ces thèmes : diversité des enjeux et impacts, longue durée de vie, gros enjeux de financement et de décision publique



# EVOLUTIONS PASSEES (1)

Schéma n°1  
Evaluation de projets routiers  
Schéma historique



- flux monétaires
- flux monétarisés dans l'évaluation
- ⋯▶ autres impacts



### L'évaluation environnementale.

- Trois objectifs fondamentaux :  
Aider à la définition d'un meilleur projet (**outil d'aide à la décision**) ;  
**Justifier les choix** effectués auprès des autorités responsables de l'approbation ;  
**Informier et faire participer le public.**

→ **Un processus continu, itératif, progressif et sélectif : tous les aspects de l'évaluation environnementale sont liés et s'alimentent entre eux.**



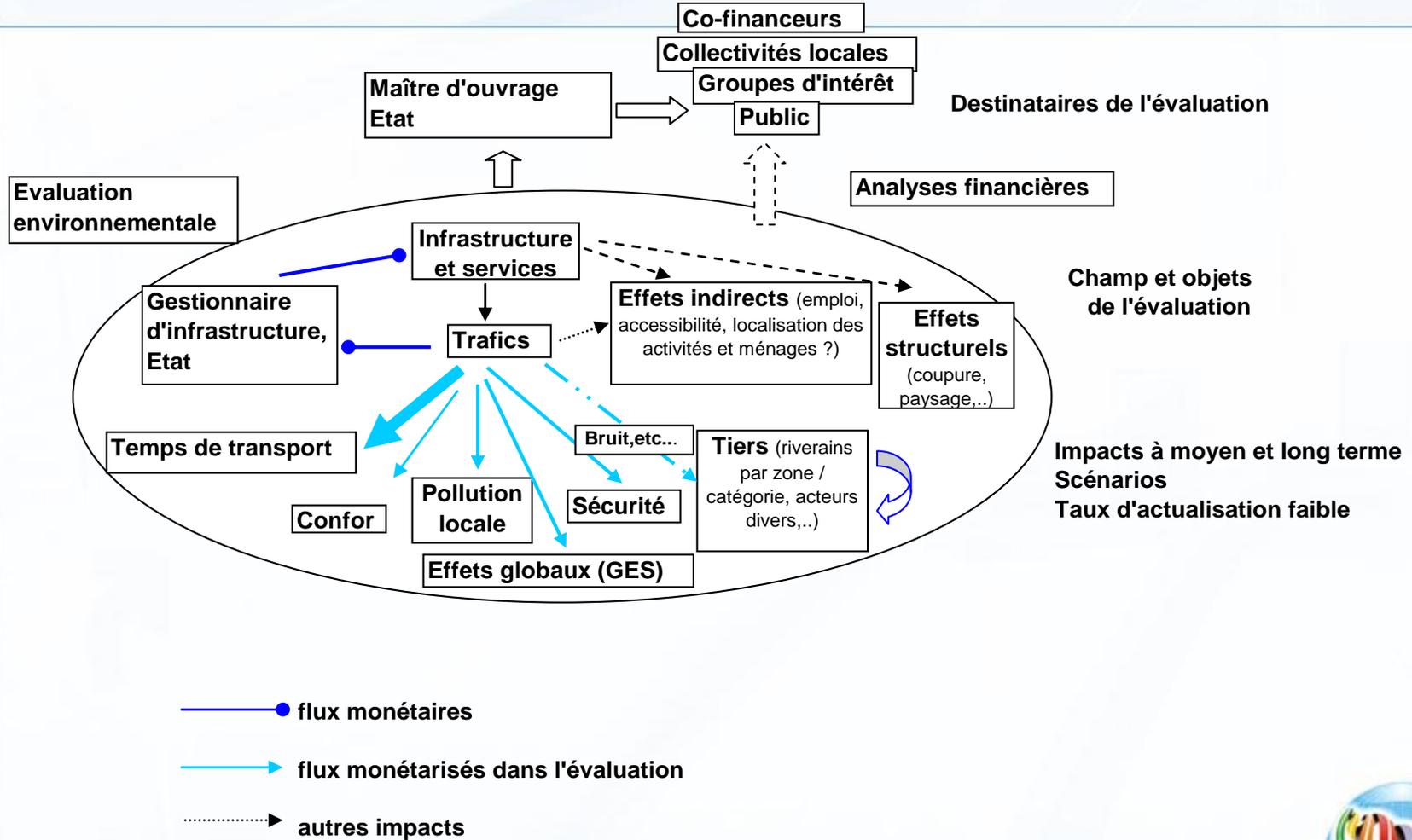
### **Le processus d'élaboration des projets.**

- historiquement, une décision politique directive face à des besoins de mobilité fortement croissants : conception technique, justification économique
  - de plus en plus d'étapes de décision, avec concertations : débats sur l'opportunité, sur les modalités orientation de la conception selon les « contraintes ou points durs » rencontrés
- l'ACA accompagne sur ses points forts actuels, mais est parfois «orthogonale» au contenu des concertations et aux ré-orientations de conception des projets



# EVOLUTIONS PASSEES (4)

Schéma n°2  
Evaluation de projets de transport  
Schéma actuel



# DD ET AMPLIFICATION DES EVOLUTIONS (1)

**Des questions nouvelles et plus complexes adressées à l'évaluation des projets de transport.**

- les débats lors des concertations sur les projets sont issues des nouvelles questions (pour l'ACA ou d'autres types d'évaluation comme l'évaluation environnementale)
- de nouveaux types d'impact à observer, explorer, quantifier voire monétariser pour l'ACA
- transferts : neutres pour l'ACA classique (donc peu ou pas analysés) alors que la répartition des effets est un fort enjeu dans les concertations



# DD ET AMPLIFICATION DES EVOLUTIONS (2)

## Risque et incertitude.

- les incertitudes « techniques » : hypothèses (prix du carburant, taux de croissance économique, ...), modélisation, ...
- les incertitudes sur les politiques publiques futures, le comportement des usagers, voire les préférences collectives (ex: taxe carbone ? Mobilités « douces » ? Véhicule électrique ? Demande de sécurité 2010 vs 1980)
- DD : besoins des générations futures ?  
→ Quelles réponses techniques de l'ACA ?



## DD ET AMPLIFICATION DES EVOLUTIONS (3)

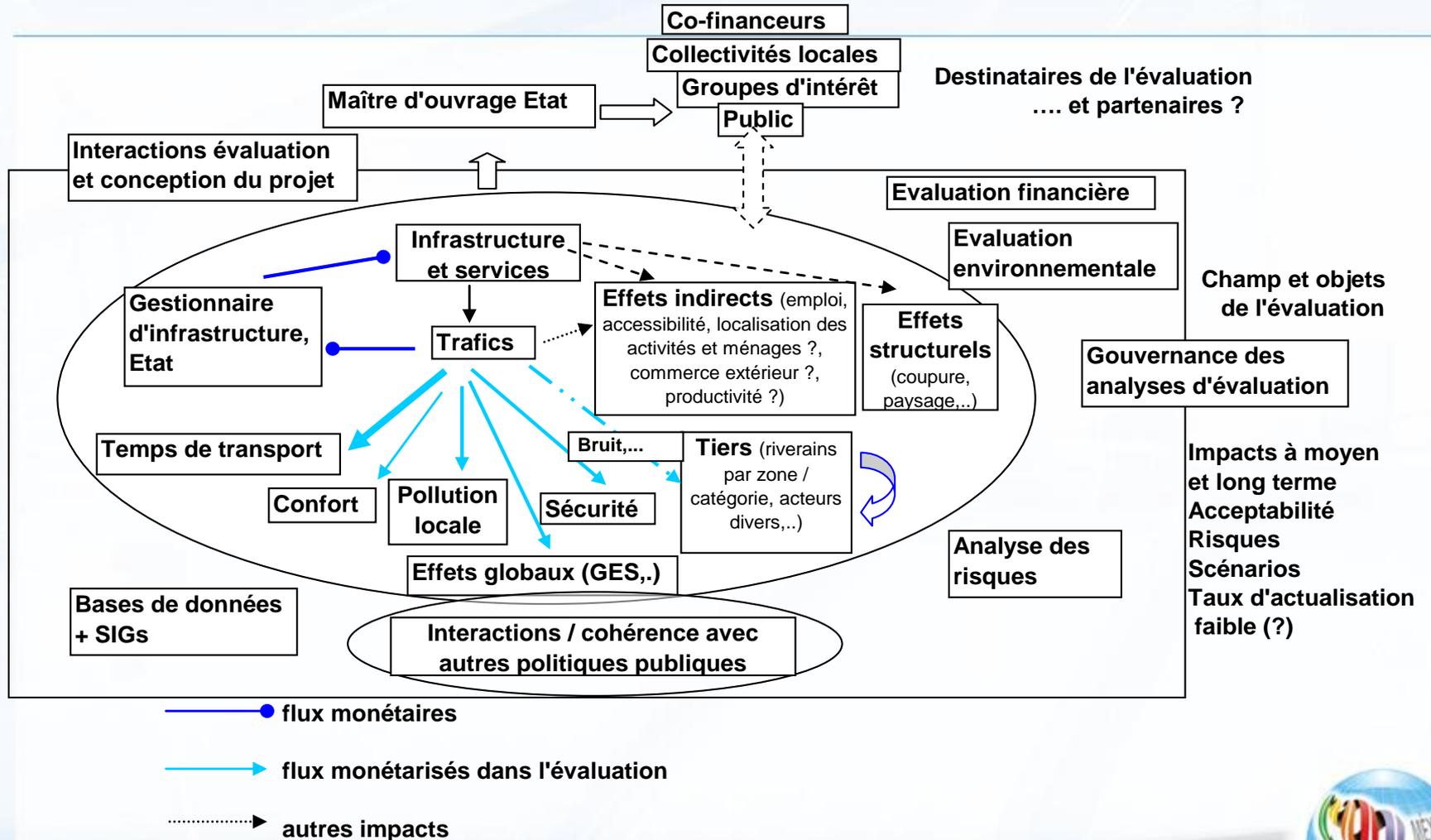
### **Cycle de l'évaluation, gouvernance § décision publique.**

- importance des évaluations ex post, de leur exploitation et de leur diffusion publique (cherchez sur Internet ....)
- ... également pour le retour d'expérience permettant d'améliorer l'évaluation ex ante (partage international ?)
- DD → évolution des politiques publiques à diverses échelles, dont objectifs « non fonctionnels » des projets de transport (enjeu GES, ...)
- penser le projet comme facteur nouveau dans un système territorial dynamique complexe : l'ACA ne peut plus être « mécaniste »



# DD § EVOLUTIONS (4)

Schéma n°3  
Evaluation de projets de transport  
Schéma futur ?



## Approfondissement et diffusion des connaissances.

- le pilier environnemental : ACA vs EE, quantification
- le pilier social : le moins bien cerné par l'ACA; effets distributifs (« ménages-type » pour le projet ?), de ségrégation, ... ?
- les risques : nouveau type d'évaluation ? Identification, nature, adaptation des acteurs impliqués, ce n'est pas qu'un thème dérivé des outils de l'analyse financière
- retours d'expérience, « meilleures pratiques » : structurer des échanges internationaux ?



### **Gouvernance de l'évaluation et co-évolution.**

- l'évaluation ne peut plus se faire « en chambre », échanges d'information avec les parties prenantes
- ouvrir à la controverse lors des étapes de concertation, pour enrichir l'évaluation et la rendre plus robuste ?
- structurer les interactions entre les divers types d'évaluation (cohérence, informations plus pertinentes) et les interactions entre l'évaluation et la conception du projet, le long du processus long d'élaboration



## EN GUISE DE CONCLUSION

**L'évaluation des projets routiers doit approfondir et développer son adaptation à son nouveau contexte.**

- au plan technique (théorie, méthodologies, données, valeurs de référence, ...)
- au plan de sa gouvernance : processus interactif et dynamique entre types d'évaluations et avec la conception du projet
- au plan de la communication avec les diverses parties prenantes et avec les décideurs (clarté et simplicité vs pertinence, interactions complexes et incertitudes)
- fort intérêt à organiser des échanges internationaux



**MERCI DE VOTRE ATTENTION**

