



**XXIVth World
Road Congress
Mexico 2011**
Mexico City 2011.

Evaluation des projets routiers : de l'analyse coûts-avantages classique vers une démarche intégrée de développement durable ?

David MEUNIER (présentation orale : Damien Grangeon)

- Commissariat Général au Développement Durable
- chargé de mission Evaluation
- david.meunier@developpement-durable.gouv.fr



Evaluation des projets routiers : de l'analyse coûts-avantages classique vers une démarche intégrée de développement durable ?

- Introduction
- Evolutions passées de l'évaluation des projets routiers
- Développement durable et amplification des évolutions
- Pistes et tendances pour l'avenir



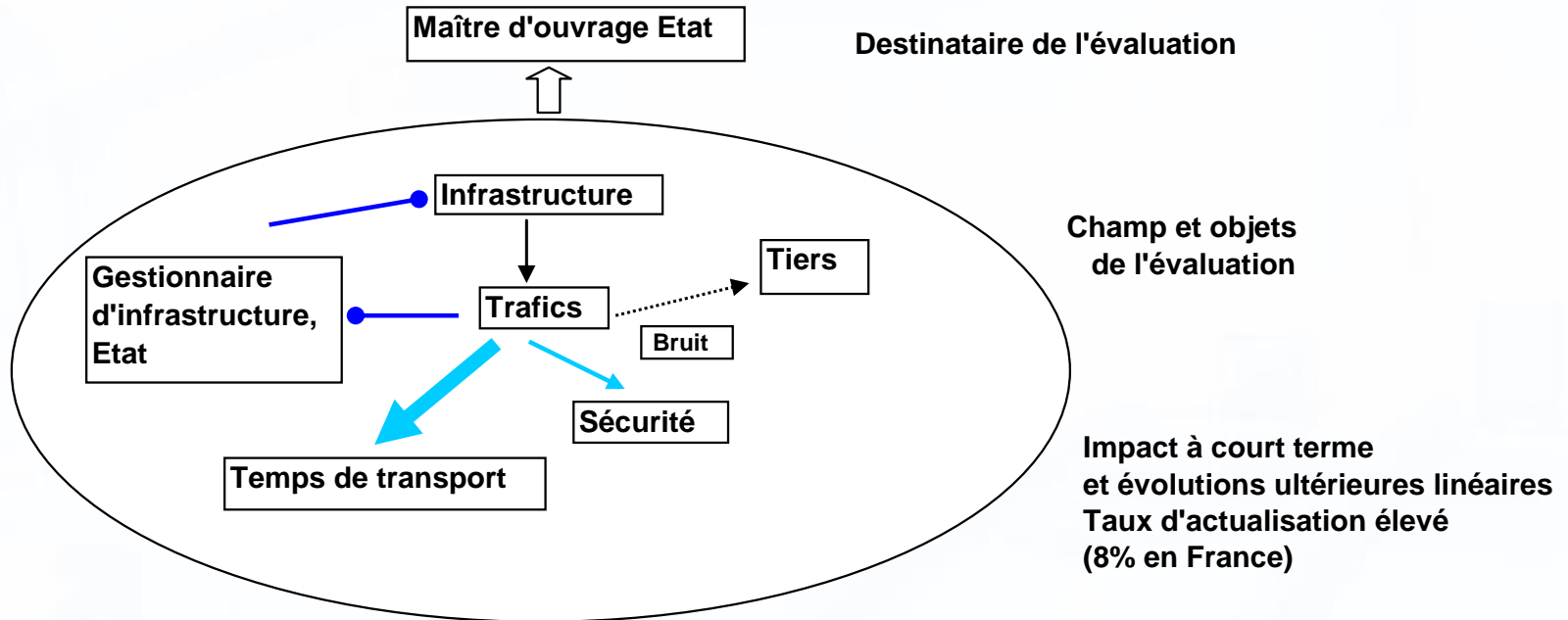
Pratique éprouvée de l'ACA versus concept récent du développement durable (DD) ?

- Dupuis (1844) vs définitions DD (Bruntland 1992)
- DD= concept indéniablement récent par rapport à la longue histoire de l'évaluation des projets (>50 ans)
- le DD s'intéresse aux 3 piliers (économie, environnement, social) mais aussi aux risques, à la gouvernance, aux échelles de temps et d'espace
- les projets routiers sont eux aussi directement concernés par ces thèmes : diversité des enjeux et impacts, longue durée de vie, gros enjeux de financement et de décision publique



EVOLUTIONS PASSEES (1)

Schéma n°1
Evaluation de projets routiers
Schéma historique



- flux monétaires
- flux monétarisés dans l'évaluation
- ⋯▶ autres impacts



L'évaluation environnementale.

- Trois objectifs fondamentaux :
Aider à la définition d'un meilleur projet (**outil d'aide à la décision**) ;
Justifier les choix effectués auprès des autorités responsables de l'approbation ;
Informier et faire participer le public.

→ **Un processus continu, itératif, progressif et sélectif : tous les aspects de l'évaluation environnementale sont liés et s'alimentent entre eux.**



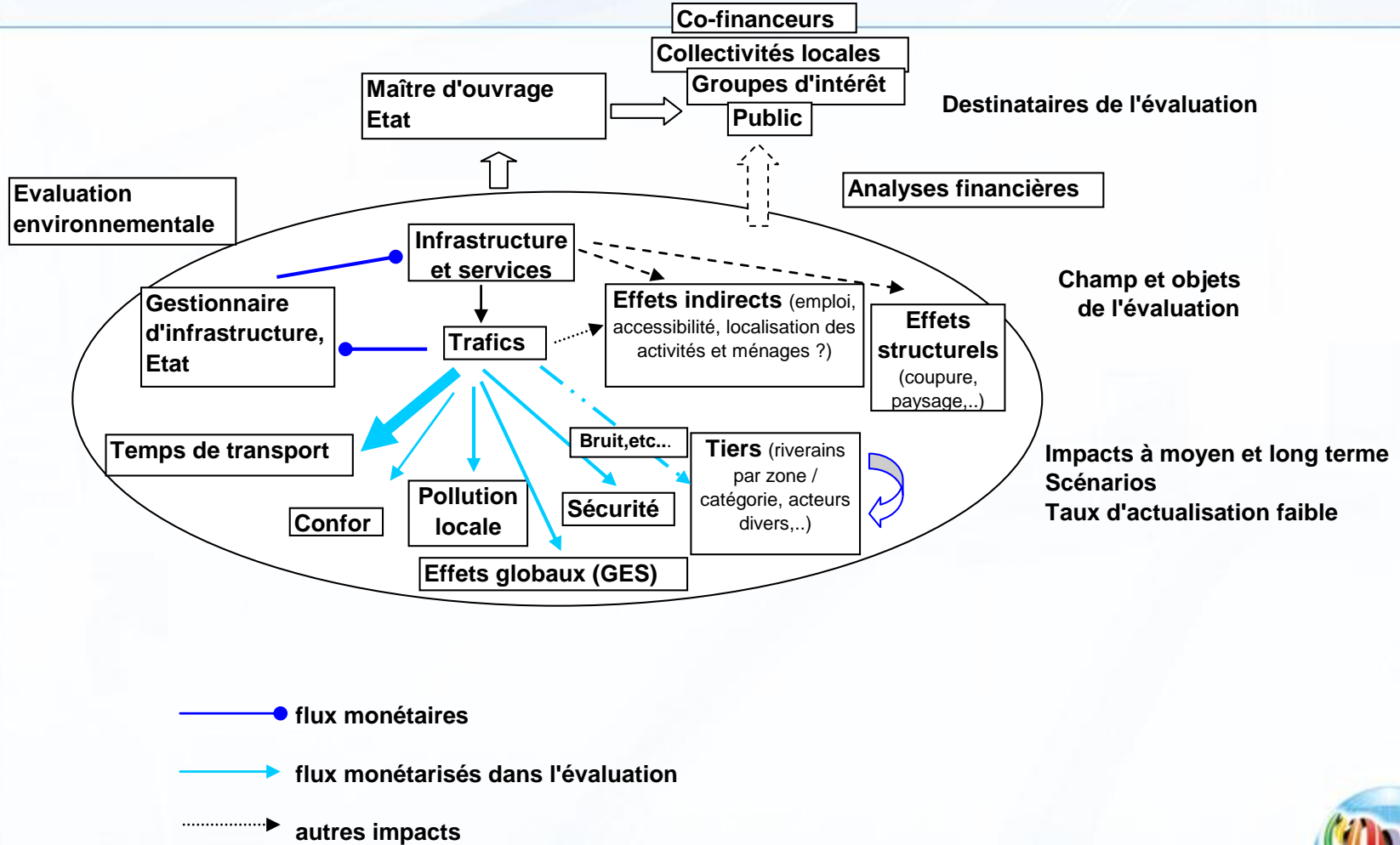
Le processus d'élaboration des projets.

- historiquement, une décision politique directive face à des besoins de mobilité fortement croissants : conception technique, justification économique
- de plus en plus d'étapes de décision, avec concertations : débats sur l'opportunité, sur les modalités orientation de la conception selon les « contraintes ou points durs » rencontrés
l'ACA accompagne sur ses points forts actuels, mais est parfois «orthogonale» au contenu des concertations et aux ré-orientations de conception des projets



EVOLUTIONS PASSEES (4)

Schéma n°2
Evaluation de projets de transport
Schéma actuel



DD ET AMPLIFICATION DES EVOLUTIONS (1)

Des questions nouvelles et plus complexes adressées à l'évaluation des projets de transport.

- les débats lors des concertations sur les projets sont issues des nouvelles questions (pour l'ACA ou d'autres types d'évaluation comme l'évaluation environnementale)
- de nouveaux types d'impact à observer, explorer, quantifier voire monétariser pour l'ACA
- transferts : neutres pour l'ACA classique (donc peu ou pas analysés) alors que la répartition des effets est un fort enjeu dans les concertations



DD ET AMPLIFICATION DES EVOLUTIONS (2)

Risque et incertitude.

- les incertitudes « techniques » : hypothèses (prix du carburant, taux de croissance économique, ...), modélisation, ...
- les incertitudes sur les politiques publiques futures, le comportement des usagers, voire les préférences collectives (ex: taxe carbone ? Mobilités « douces » ? Véhicule électrique ? Demande de sécurité 2010 vs 1980)
- DD : besoins des générations futures ?
→ Quelles réponses techniques de l'ACA ?



DD ET AMPLIFICATION DES EVOLUTIONS (3)

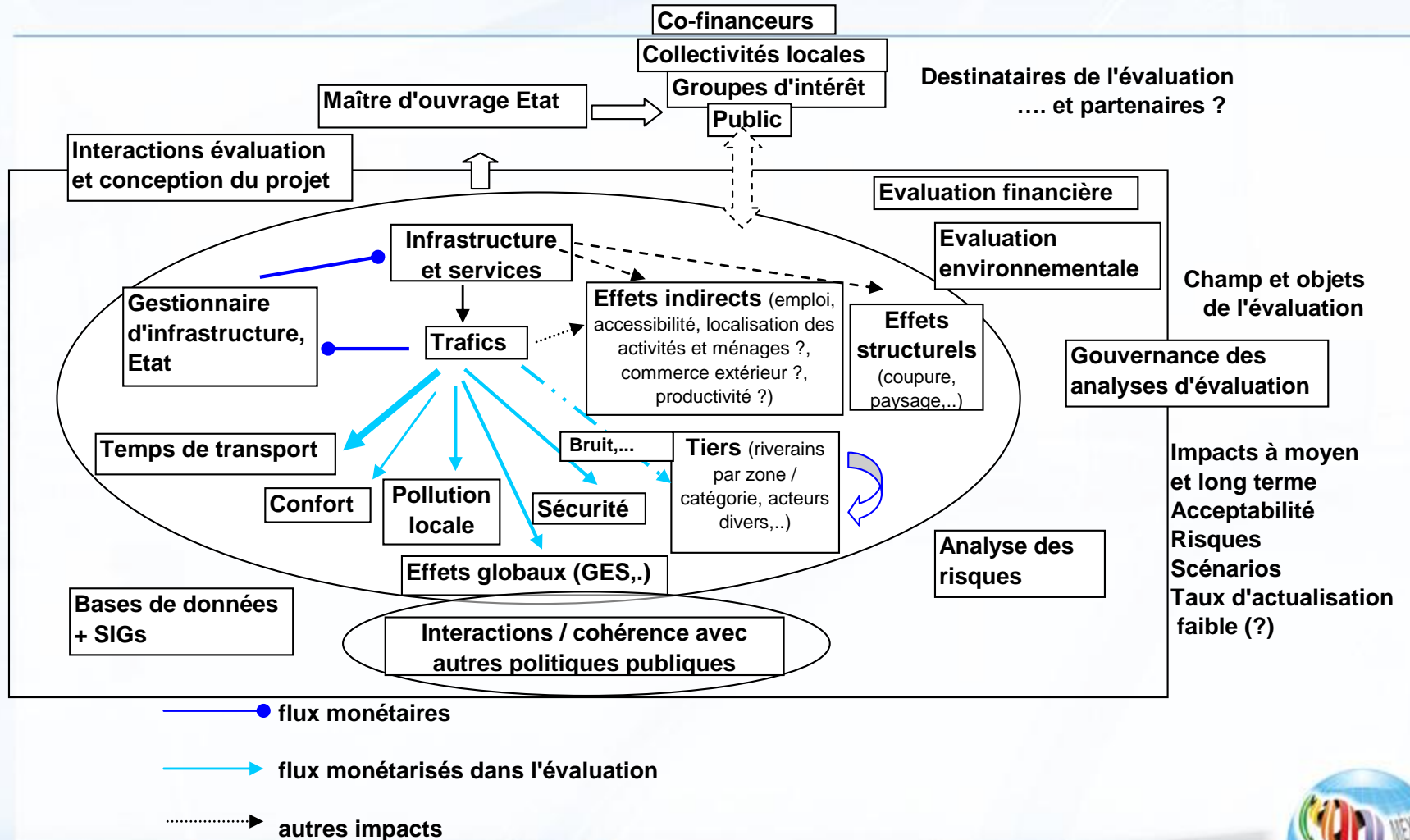
Cycle de l'évaluation, gouvernance § décision publique.

- importance des évaluations ex post, de leur exploitation et de leur diffusion publique (cherchez sur Internet)
- ... également pour le retour d'expérience permettant d'améliorer l'évaluation ex ante (partage international ?)
- DD → évolution des politiques publiques à diverses échelles, dont objectifs « non fonctionnels » des projets de transport (enjeu GES, ...)
- penser le projet comme facteur nouveau dans un système territorial dynamique complexe : l'ACA ne peut plus être « mécaniste »



DD § EVOLUTIONS (4)

Schéma n°3
Evaluation de projets de transport
Schéma futur ?



Approfondissement et diffusion des connaissances.

- le pilier environnemental : ACA vs EE, quantification
- le pilier social : le moins bien cerné par l'ACA; effets distributifs (« ménages-type » pour le projet ?), de ségrégation, ... ?
- les risques : nouveau type d'évaluation ? Identification, nature, adaptation des acteurs impliqués, ce n'est pas qu'un thème dérivé des outils de l'analyse financière
- retours d'expérience, « meilleures pratiques » : structurer des échanges internationaux ?



Gouvernance de l'évaluation et co-évolution.

- l'évaluation ne peut plus se faire « en chambre », échanges d'information avec les parties prenantes
- ouvrir à la controverse lors des étapes de concertation, pour enrichir l'évaluation et la rendre plus robuste ?
- structurer les interactions entre les divers types d'évaluation (cohérence, informations plus pertinentes) et les interactions entre l'évaluation et la conception du projet, le long du processus long d'élaboration



EN GUISE DE CONCLUSION

L'évaluation des projets routiers doit approfondir et développer son adaptation à son nouveau contexte.

- au plan technique (théorie, méthodologies, données, valeurs de référence, ...)
- au plan de sa gouvernance : processus interactif et dynamique entre types d'évaluations et avec la conception du projet
- au plan de la communication avec les diverses parties prenantes et avec les décideurs (clarté et simplicité vs pertinence, interactions complexes et incertitudes)
- fort intérêt à organiser des échanges internationaux



MERCI DE VOTRE ATTENTION

